



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน..... กงวินัยและส่งเสริมจริยธรรม..... โทร ๐๒ ๕๕๑ ๘๒๐๘

ที่..... มท ๕๕๖๒๒-๒/๑๗๖..... วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง..... รายงานผลการดำเนินการกรณีการร้องเรียนผ่านสื่อมวลชน ไตรมาส ๒/๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย

ตามที่มีการร้องเรียนกล่าวหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กปภ. ผ่านทางสื่อมวลชนหลายครั้งหลายเรื่อง ซึ่งเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องครบถ้วน และเป็นธรรม พร้อมทั้งชี้แจงหน่วยงานภายนอกและบุคคลทั่วไปได้ กปภ. จึงได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามขั้นตอนและวิธีการตามที่กฎหมายในการจัดการข้อร้องเรียนดังกล่าวจนได้ข้อยุติ นั้น

กงวินัยและส่งเสริมจริยธรรม ได้ดำเนินการสรุปรวบรวมความคืบหน้าของผลการดำเนินการตามข้อร้องเรียนแต่ละเรื่องในช่วงไตรมาส ๒/๒๕๖๐ (เดือนมกราคม - เดือนมีนาคม ๒๕๖๐) ตามตารางที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ จักขอบคุณ

(นายเจียรนัย บุญรักษา)

ผู้อำนวยการกองวินัยและส่งเสริมจริยธรรม

- นส ๑๐

(นายสุรชัย เล็บสิงห์)

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย

๒๗ มี.ค. ๒๕๖๐

**ประเด็นหลักการพิจารณาชี้แจงข้อร้องเรียน
ของ นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ อดีต ส.ส.กรุงเทพฯ พรรคประชาธิปัตย์**

27 มี.ค. 2560

ลำดับ	ประเด็นร้องเรียน	ปี	ข้อชี้แจง	สถานะ/แนวทางดำเนินการ	หมายเหตุ
1	<p>การจัดซื้อแก๊สคลอรีนเหลว</p> <p>- ซื้อคลอรีนเหลวบวก 50 บาทต่อท่อ</p> <p>ทุกรายการ ประมาณ 29,000 กว่าท่อ</p> <p>- ต่อรองราคาก่อนนัดวันเคาะราคา</p> <p>- ค่าขนส่งท่อละพันกว่าบาทแพงกว่า</p> <p>ค่าแก๊สคลอรีน</p> <p>(จะเสนอ ปปช.)</p>	2559	<p>กปภ.ตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อแก๊สคลอรีนแล้ว ข้อชี้แจงเป็น 3 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1. การจัดซื้อครั้งนี้ผิดขั้นตอนตามระเบียบหรือไม่</p> <p>การจัดซื้อครั้งนี้เป็นการจัดซื้อแก๊สคลอรีนเหลวคราวเดียวกัน ในช่วงปลายปี พ.ศ.2558 ซึ่งมีการกำหนดเสนอราคาในวันที่ 26 ม.ค.2559 โดยให้แยกเสนอเป็นรายเขต ซึ่งมีผู้ยื่นเสนอราคาเพียง รายเดียวเกือบทุกแห่งเดียว ยกเว้นของ กปภ.เขต 3 มีผู้ยื่นเสนอราคา 2 ราย</p> <p>คณะกรรมการจัดซื้อพิจารณาเห็นว่าเพื่อให้มีการจัดซื้อได้ทันเวลา และสามารถสรุปผลได้ไปในคราวเดียวกัน จึงเชิญให้ผู้เสนอราคาในส่วนที่มีผู้เสนอราคารายเดียวมาเสนอราคาและทำการต่อรองก่อนในวันที่ 25 ม.ค.2559 สำหรับรายที่เสนอของ กปภ.เขต 3 ยังคงให้มีการเสนอราคาตามเวลาที่กำหนดไว้เดิม</p> <p>ในกรณีที่ มีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว และคณะกรรมการ เห็นว่ามี เหตุผลสมควร เพื่อประโยชน์ของ กปภ.สามารถดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้อง ยกเลิกการประกวดราคา ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 6 ต.ค.2552 และคณะกรรมการว่าด้วยวิธีวิธีอิเล็กทรอนิกส์ได้กำหนดไว้</p> <p>เหตุผลความจำเป็นที่คณะกรรมการจัดซื้อพิจารณา เนื่องจากเห็นว่า สัญญาเดิมจะสิ้นสุดลงในเดือน ก.พ.59 ซึ่งจะมีปริมาณคลอรีนคงเหลืออยู่ เพียง ประมาณ 4,900 ท่อ หากยกเลิกการประกวดราคาจะต้องใช้ ระยะเวลาอีกประมาณ 45 วัน ซึ่งจะไม่ทันต่อความต้องการใช้งานของ กปภ. สาขาทั่วประเทศทั้ง 234 แห่ง (ในปี 2559 มีความต้องการใช้ประมาณ 29,000 ท่อ)</p>	<p>กปภ. มอบหมายให้สำนักตรวจสอบตรวจสอบ ข้อเท็จจริงและรายงานโดยสรุปว่าราคาคลอรีนที่ระบุ ในสัญญาสอดคล้องตามเจตนาของผู้สัญญาแล้ว</p> <p>สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สายตรวจ กปภ.) เข้าตรวจสอบและขอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไป ประกอบการพิจารณาดำเนินการแล้วตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2559</p> <p>กปภ. จัดทำหนังสือชี้แจง สตง. ที่ขอให้พิจารณา ทบทวนการจ่ายเงินค่าคลอรีนเหลวแล้ว โดยสรุปคือมี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาผู้รับผิดชอบ ทาง ละเมิด และชะลอการจ่ายเงินงวดที่เหลือไว้ก่อน จนกว่าการสอบสวนจะได้ข้อยุติ (หนังสือ กปภ. ลับ ที่ มท 55622/9545 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2559)</p> <p>กปภ. จัดทำหนังสือรายงานข้อมูลการดำเนินการ กรณีการจัดซื้อคลอรีนเหลวให้อธิบดีอัยการ สำนักงาน คดีอาญา (นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา) พิจารณา (บันทึก ที่ มท 55600/พิเศษ ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2559)</p> <p>สำหรับการดำเนินการจัดซื้อสารเคมี (คลอรีนขนาด บรรจุ 100 กก., คลอรีนขนาดบรรจุ 1,000 กก. สารส้ม และสาร PACL สำหรับปีงบประมาณ 2560 เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของ ส.ส.วิลาศ สายงานบริหารได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>- จัดตั้งคณะทำงานกำหนดราคากลางของสารเคมี เพื่อ ดำเนินการจัดทำราคากลางตามเกณฑ์ที่เหมาะสม</p>	<p>ผู้ชี้แจง ร.ม.บ.</p> <p>ร้องเรียน 12 มี.ย.59 17 ก.ค.59 4 ก.ย.59 18 ม.ค.60</p>

ลำดับ	ประเด็นร้องเรียน	ปี	ข้อชี้แจง	สถานะ/แนวทางดำเนินการ	หมายเหตุ
			<p>2. การจัดซื้อครั้งนี้มีราคาสูง โดยมีการบวกเงินเพิ่ม50 บาทต่อท่อหรือไม่</p> <p>คณะกรรมการฯ ได้ต่อรองราคากับผู้มีสิทธิเสนอราคารายเดี่ยวนั้นแล้ว โดยมีการลดราคาลงจากที่เสนอไว้ต่ำกว่าราคากลาง 4% เพิ่มอีก 1% รวมเป็นประมาณ 5% ต่ำกว่าราคากลางเป็นเงิน 4,413,129 บาท</p> <p>ในการประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กปภ. พิจารณาตัดสินด้วยราคาต่อรายการ ซึ่งจะปรากฏเป็นยอดเงินรวมของ แก๊สคลอรีนที่จะเสนอขายพร้อมส่งมอบให้แก่ กปภ.เขต แต่เนื่องจากเอกสารประกวดราคาได้กำหนดให้ผู้ชนะการประกวดราคา ต้องแยกค่าคลอรีนฯ ค่าขนส่ง รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นๆ ให้ กปภ.ทราบ หลังจากได้ตกลงราคากันแล้วเพื่อประกอบการทำสัญญาตามที่กำหนดไว้ในประกาศ</p> <p>เมื่อสรุปผลการเจรจาต่อรองราคาแล้ว กปภ. ได้มอบให้บริษัท ผู้เสนอราคาไปแยกราคาตามรายการในรายละเอียด กลับเกิดความผิดพลาดในการกรอกตัวเลขค่าขนส่งคลาดเคลื่อน จนอาจทำให้เข้าใจผิดว่ามีการบวกราคาเพิ่ม ตัวอย่างเช่นในรายการของ กปภ.เขต 1 ได้ตกลงราคารวมที่ 12,959,155.20 บาท คิดเป็นราคาต่อท่อเท่ากับ 2,560 บาท แต่กลับแยกตัวเลขเป็นค่าคลอรีน 1,250 บาท และค่าขนส่งและอื่นๆ 1,260 บาท ซึ่งเมื่อคำนวณรวมตัวเลขแล้วจะไม่ตรงกันอยู่ 50 บาท</p> <p>ในกรณีที่เกิดขึ้นนี้บริษัทผู้เสนอราคาได้มีหนังสือชี้แจงยอมรับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น โดยที่คณะกรรมการฯ ยังคงยึดราคาต่อรายการตามที่ได้ตกลงราคากันแล้วเป็นสาระสำคัญตามประกาศ เป็นราคาในการเสนอจัดซื้อครั้งนี้ตามกระบวนการต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาราคาการขนส่งรวมค่าแก๊สมีการเทียบราคากับข้อมูลในอดีตแล้วพบว่า บ.ไทยอาซาฮี เป็นผู้ประมูลราคาได้มาตลอด โดยในปี 2559 นี้ กปภ.สามารถต่อรองราคาได้ถูกกว่าราคาในช่วงเกินกว่า 10 ปีที่ผ่านมาอีกด้วย(ต่ำกว่าราคาย้อนหลังเฉลี่ยหน่วยละประมาณ 298 บาท/ท่อ คิดเป็นร้อยละ 9.37)</p>	<p>-จัดทำบันทึกสอบถามแผนการจัดส่งสารเคมีไปยัง กปภ.ข.1-10 เพื่อดำเนินการจัดซื้อต่อไป</p> <p>-จัดตั้งคณะทำงานกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของ สารเคมี ให้เป็นมาตรฐานเพื่อใช้สำหรับการจัดซื้อใน ครั้งต่อไปด้วย</p> <p>- คณะกรรมการสอบสวนความรับผิดชอบทางละเมิด ได้สอบสวนแล้วเสร็จ และรายงานผู้ว่าการเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560</p> <p>- ผู้ว่าการได้สั่งการให้ยุติเรื่องรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2560</p> <p>- อยู่ระหว่างจัดทำหนังสือแจ้งผลการดำเนินการของ กปภ. ให้ สตง.ทราบ พร้อมจัดส่งสำนวนการสอบสวนความรับผิดชอบทางละเมิดให้กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังตรวจสอบตามระเบียบ</p>	

ลำดับ	ประเด็นร้องเรียน	ปี	ข้อชี้แจง	สถานะ/แนวทางดำเนินการ	
			<p>ในการจัดซื้อแก๊สคลอรีนรวมที่ส่วนกลางเป็นจำนวนมาก เพื่อให้เกิดอำนาจต่อรอง และมีประหยัดค่าใช้จ่ายในการขนส่ง ให้สอดคล้องกับปริมาณการจัดส่งคลอรีนความต้องการของแต่ละ กปภ.สาขา อย่างไรก็ตามได้ประกาศให้มีการยื่นประกวดราคาเป็นรายเขต เพื่อให้ผู้ค้า หลายรายสามารถเข้ามาแข่งขันได้</p> <p>อย่างไรก็ตาม การมีผู้ยื่นเสนอราคาเพียงรายเดียวเข้าใจว่าเกิดจากผู้ค้ารายใหม่ หากต้องขายคลอรีนในจำนวนตามความต้องการของ กปภ. จะต้องใช้การลงทุนที่สูง และไม่สามารถเสนอราคาให้ชนะการแข่งขันเมื่อประกวดราคาได้</p> <p>3. ราคาค่าขนส่งสูงมากเกินความเป็นจริงหรือไม่</p> <p>ในการเสนอราคาตามประกาศได้แจ้งให้ผู้เสนอราคาแยกราคาแก๊สคลอรีนออกมาจากส่วนอื่น ดังนั้นในส่วนค่าใช้จ่ายขนส่งและอื่นๆ นั้น จะไม่ได้หมายถึงเฉพาะแต่ค่าขนส่งเพียงอย่างเดียว ยังรวมไปถึงค่าธรรมเนียม ค่าวัสดุอุปกรณ์ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบรรจุขนย้ายแก๊สคลอรีน อีกด้วย นอกจากนี้ การขนส่งแก๊สคลอรีนซึ่งเป็นสารเคมีอันตรายจะต้องได้รับการอนุญาตเป็นการเฉพาะ จึงไม่อาจขนส่งในแบบทั่วไปได้</p>		

ลำดับ	ประเด็นร้องเรียน	ปี	ข้อชี้แจง	สถานะ/แนวทางดำเนินการ	หมายเหตุ
2	<p>การก่อสร้างอาคารปฏิบัติการ กปภ.ข.1 ชลบุรี</p> <p>- ก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน</p> <p>- ผู้รับจ้างเอาหนังสือค้ำประกันบริษัทลิสซิงมาค้ำประกัน และเก็บเงินล่วงหน้า15% รับเหมาก่อสร้าง2 อาคาร อาคารหนึ่งเป็นอาคารสำนักงาน อีกอาคารเป็นอาคารปฏิบัติการ แต่ กปภ. ไปฟ้องอาคารสำนักงานอาคารเดียว</p>	2556	<p>มีการใช้หนังสือค้ำประกัน (หลักประกันสัญญา) จากบริษัท หรือสถาบันการเงินที่ไม่ได้รับอนุญาตตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย ทำให้ กปภ. เสียหาย</p> <p>กปภ.ข.1 ได้ขอความอนุเคราะห์สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง 1 ดำเนินคดีเรียกให้บริษัท มหารุ่งเรือง จำกัด และบริษัท ทีเอ็มที ลิสซิง จำกัด และ/หรือ บริษัทตอมมอเรียล ลิสซิง จำกัด ชำระเงินค่าเสียหาย พร้อมดอกเบี้ยให้แก่ กปภ. แล้ว ทั้ง 2 อาคาร ซึ่งเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการของอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองที่ 1 ทั้ง 2 คดี</p> <p>กปภ. ได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงผู้เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ มิ.ย.2558 และอยู่ระหว่างสรุปผล</p>	<p>- กปภ. ได้มีการดำเนินการเรื่องนี้ก่อนที่นายวิลาศฯ แกล่งข่าว</p> <p>- กปภ. มีคำสั่งลงโทษให้ บริษัท มหารุ่งเรือง จำกัด เป็นผู้ทำงานแล้ว</p> <p>- สตง. ได้เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงอาคารดังกล่าวแล้ว ทั้งเรื่องมาตรฐานงานก่อสร้าง และหนังสือค้ำประกัน</p> <p>- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องที่ตรวจเอกสารไม่รอบคอบ</p> <p>การก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน</p> <p>- กปภ.ข.1 ได้ชี้แจงพร้อมพินิจเอกสารพร้อมรูปถ่ายถึงความแข็งแรง และถูกต้องของเอกสารตามหลักวิศวกรรม และพร้อมพินิจ</p> <p>- มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว</p>	<p>ผู้ชี้แจง รผบ.</p> <p>ร้องเรียน 12 มิ.ย.59 17 ก.ค.59 4 ก.ย.59 30 พ.ย.59</p>
3	<p>การวางท่อโครงการหัวหิน-ปราณบุรี</p> <p>- ท่อแตกไม่ได้มาตรฐาน</p> <p>- เอื้อผลประโยชน์กัน</p>	2556	<p>กปภ. ได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง / สอบสวนทางวินัย กรณีดังกล่าว และมีคำสั่งลงโทษทางวินัยเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดแล้ว (ให้ออก 2 ราย, ตัดเงินเดือน 1 ราย ภาคทัณฑ์ 5 ราย และว่ากล่าวตักเตือน 1 ราย)</p> <p>ประเด็นเรียกร้องความเสียหาย กปภ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางละเมิด พร้อมกับขอความอนุเคราะห์สำนักงานอัยการสูงสุดฟ้องเรียกค่าเสียหายจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง และธนาคารผู้ค้ำประกันแล้ว เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2557 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง</p>	<p>- กปภ. ดำเนินการเรื่องนี้ก่อนที่นายวิลาศฯ แกล่งข่าว</p> <p>- สำนักงาน ป .ป.ช. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เข้าตรวจสอบ</p> <p>ขอข้อมูลจาก กปภ</p> <p>- กปภ. มีบันทึกส่งเรื่องผลการดำเนินงานทั้งหมด เมื่อมีข้อร้องเรียนเรื่องนี้ให้อธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญา (นาย ณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา) พิจารณา (บันทึกที่ มท 55000/พิเศษ ลงวันที่ 17 พ.ย.59) ซึ่งอธิบดีอัยการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานของ กปภ. เป็นไปโดยชอบแล้ว</p> <p>- กปภ. มีหนังสือรายงานข้อเท็จจริงให้ มททราบ (บันทึก กปภ. ที่ มท 55622-2/9608 ลงวันที่ 23 ธ.ค.59)</p>	<p>ผู้ชี้แจง รผบ.</p> <p>ร้องเรียน 12 มิ.ย.59 17 ก.ค.59 4 ก.ย.59</p>

ลำดับ	ประเด็นร้องเรียน	ปี	ข้อชี้แจง	สถานะ/แนวทางดำเนินการ	หมายเหตุ
4	<p>หจก.สุพรรณบุรีเมืองทอง ใช้หลักประกันของประกวดราคาปลอม</p>	2556-2557	<p>งานประกวดราคาจ้างก่อสร้างที่ดำเนินการโดย กปภ .ข.3 ในช่วงปี 2556 – 2557 หจก.สุพรรณบุรีเมืองทอง ได้ยื่นหนังสือคำประกันของประกวดราคาครบผู้ออกหนังสือ คือ ธนาकरกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เมื่อแจ้งให้ธนาकरตรวจสอบได้รับแจ้งว่าไม่ได้ยื่นหนังสือคำประกันให้กับห้างฯ</p> <p>กปภ. ได้ดำเนินการกระบวนการพิจารณาเรื่องการลงโทษ หจก.สุพรรณบุรีเมืองทอง และนายอาจिन จันทรานุตสถิตย์ หุ้นส่วนผู้จัดการ เป็น ผู้ทำงาน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยดำเนินการแล้วเสร็จส่งเรื่องให้กรมบัญชีกลางแจ้งเวียนเป็นผู้ทำงาน เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2558</p> <p>กปภ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงข้อมูลเพิ่มเติมภายหลังตรวจสอบพบเรื่อง หจก.สุพรรณบุรีเมืองทอง ใช้เอกสารปลอม ซึ่งพบว่า กปภ. ข.3 ได้แจ้งเรื่องให้ดำเนินการกระบวนการพิจารณาเรื่องพนักงานล่าช้าสอดคล้องว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้ห้างฯ สามารถเข้าประมูลงานกับ กปภ. ข.3 ได้ต่อไป โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ห้างฯ ชนะการประมูลงานและเข้าทำสัญญากับ กปภ. ข.3 ต่อไปอีกจำนวนหลายสัญญา</p>	<p>-ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงแล้วมีมูลความผิดทางวินัย</p> <p>-มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เพื่อดำเนินกระบวนการสอบสวนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อบังคับ</p> <p>- เรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย</p>	<p>ผู้ชี้แจง รพบ.</p> <p>ร้องเรียน 17 ก.ค.59 4 ก.ย.59</p>
5	<p>การมีคำสั่งแต่งตั้งโยกย้ายผู้อำนวยการกองบัญชีและการเงิน กปภ.ข.3</p> <p>- ผู้ร้องอ้างว่าเป็นผู้ทักท้วงเรื่องการใช้หนังสือคำประกันปลอมตามข้อ 4 แต่ผู้บังคับบัญชากลับกลั่นแกล้งโดยการแต่งตั้งโยกย้าย</p>	2556	<p>กรณี กปภ. มีคำสั่งแต่งตั้งโยกย้ายตามความจำเป็นทางบริหารงาน เนื่องจากมี ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเรื่องกา รเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างล่าช้า (ไม่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนหนังสือคำประกันปลอมตามที่กล่าวอ้าง) เมื่อมีการร้องเรียนขอความเป็นธรรม กปภ. ได้มีการพิจารณาตามขั้นตอน (ผ่านคณะอนุกรรมการกฎหมาย, คณะกรรมการ กปภ.) จนกระทั่งผู้ร้องใช้สิทธิฟ้อง กปภ. เป็นคดีต่อศาลแรงงาน ซึ่งศาลแรงงานก็มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าการดำเนินการแต่งตั้งโยกย้ายของ กปภ. มีความเหมาะสมและชอบด้วยกฎหมายแล้ว</p>	<p>- มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว</p> <p>- ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ฟังได้ว่าผู้ร้องมีการปฏิบัติงานบกพร่อง แต่ไม่ถึงขนาดเป็นความบกพร่องที่จะต้องถูกดำเนินการทางวินัย</p> <p>- ศาลแรงงานมีคำพิพากษาว่าการดำเนินการแต่งตั้งโยกย้ายมีความเหมาะสมชอบด้วยกฎหมายแล้ว การดำเนินการเรื่องนี้จึงเป็นที่ยุติแล้ว</p>	<p>ผู้ชี้แจง รพบ.</p> <p>ร้องเรียน 17 ก.ค.59 4 ก.ย.59</p>