



การประปาส่วนภูมิภาค
 มุ่ง - มั่น - เพื่อปวงชน - ใส่ความยั่งยืน





รายงาน

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ 2566

ITA 2023

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ผลการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค	1
1.1 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร	2
1.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	9
1.3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	25
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	28
2.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2566	28
2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	29
1) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	30
2) ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	32
3) ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	35
4) ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพยากรสินของราชการ	37
5) ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	38
6) ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	40
7) ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	42
บทที่ 3 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	45
3.1 การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2566 กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	45
3.2 การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	56
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	57

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	2
ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	3
ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	3
ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	4
ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน	5
ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ความหวังว่าปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า จะเป็นอย่างไร	5
ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1)	5
ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1)	5
ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1)	6
ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามสถานการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1)	6
ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1)	7
ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2)	7
ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2)	7
ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2)	8
ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามสถานการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2)	8
ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2)	8
ตารางที่ 17 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2566	9
ตารางที่ 18 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ	28
ตารางที่ 19 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566	29
ตารางที่ 20 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	46
ตารางที่ 21 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2566	49

บทที่ 1

ผลการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะของตนในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนเกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน โดยในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินโดยจัดเก็บข้อมูลจาก 3 เครื่องมือ ได้แก่

- 1) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- 3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ปีงบประมาณ 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT มีการจำแนกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 จัดเก็บข้อมูลโดย กปภ. และ ส่วนที่ 2 จัดเก็บข้อมูลโดย สำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การประมวลผลคะแนน ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (ส่วนที่ 1)	แบบวัด EIT (ส่วนที่ 2)	แบบ OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนจากข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	—	—	—	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อย
คะแนน เครื่องมือ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ปีงบประมาณ 2566 การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) เป็นหนึ่งในหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ITA ผ่าน “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)” ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บข้อมูลจากเครื่องมือในการประเมิน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
 - 1) การเปิดเผยข้อมูล
 - 2) การป้องกันการทุจริต
- โดยในปีงบประมาณ 2566 กปภ. ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ กปภ. ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินทั้ง 43 ข้อ **ได้รับคะแนนเต็ม 40 คะแนน**

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพยากรบุคคล และ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยปีงบประมาณ 2566 มีบุคลากรภายในของ กปภ. เข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 708 คน ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.61

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) คุณภาพการดำเนินงาน 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยในปีงบประมาณ 2566 ผู้รับบริการ ผู้ติดต่อ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ฯ ในส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ดังนี้

ส่วนที่ 1 กปภ. เชิญชวนให้ผู้รับบริการ และผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน เข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ฯ ผ่านระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. ร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ฯ จำนวน 694 คน ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.97 คะแนน

ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสุ่มสอบถามประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เคยมาติดต่อหรือรับบริการ หรือเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของหน่วยงาน โดยจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำนวน 40 คน ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.63 คะแนน

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

1.1 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร

1.1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal)

1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 43.93 เพศหญิง จำนวน 397 คน คิดเป็นร้อยละ 56.07 และเพศอื่นๆ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	311	43.93
หญิง	397	56.07
อื่นๆ	0	0.00
รวม	708	100.00

2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 40.25 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 30.37 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 17.51 อายุระหว่าง 30-20 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.57 และอายุต่ำกว่า 20 ปี ไม่มีผู้ตอบแบบวัด ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	80	11.30
31 - 40 ปี	285	40.25
41 - 50 ปี	215	30.37
51 - 60 ปี	124	17.51
มากกว่า 60 ปี	4	0.57
รวม	708	100.00

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 467 คน คิดเป็นร้อยละ 65.96 รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 28.11 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 5.37 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.42 ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0.14
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	0.42
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	38	5.37
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	467	65.96
สูงกว่าปริญญาตรี	199	28.11
อื่นๆ	0	0.00
รวม	708	100.00

4) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 56.21 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 5-10 ปี จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 102 คิดเป็นร้อยละ 14.41 และระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.13 ตามลำดับ

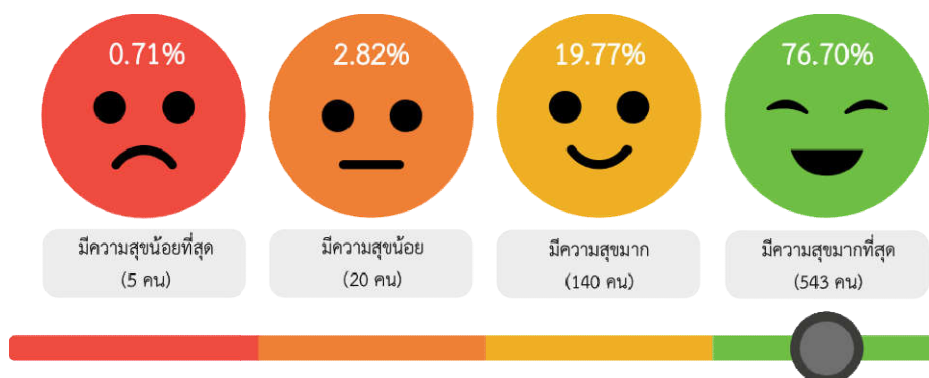
ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ปี 1	8	1.13
1 - 5 ปี	102	14.41
5 - 10 ปี	200	28.25
มากกว่า 10 ปี	398	56.21
รวม	708	100.00

5) ความสุขในการทำงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามความสุขในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 543 คน คิดเป็นร้อยละ 76.70 รองลงมา ได้แก่ มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 19.77 มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 และมีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.71 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 1 ร้อยละความสุขในการทำงาน



6) ปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. ปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมฯ จำนวน 493 คน คิดเป็นร้อยละ 69.63 รองลงมา เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมฯ ลดลงเล็กน้อย จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 19.49 เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมฯ เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 4.52 และเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมฯ เพิ่มมากขึ้น จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 6.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน

ความคิดเห็นถึงปัญหาต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหาเลย หรือลดลงมาก	493	69.63
ลดลงเล็กน้อย	138	19.49
เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	32	4.52
เพิ่มขึ้นมาก	45	6.36
รวม	708	100.00

7) ความคาดหวังว่าปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน ในช่วงอีก 5 ปี ข้างหน้าจะเป็นอย่างไร

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามความคาดหวังว่าปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้าจะเป็นอย่างไร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความหวังว่าในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้าจะไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมเลย หรือน่าจะลดลงมาก จำนวน 537 คน คิดเป็นร้อยละ 75.85 รองลงมา ได้แก่ มีความคาดหวังว่าปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมฯ น่าจะลดลงเล็กน้อย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 14.97 มีความคาดหวังว่าปัญหาเกี่ยวกับ

คุณธรรมฯ น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 4.24 และ มีความคาดหวังว่าปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมฯ น่าจะเพิ่มขึ้นมาก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 4.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละความคาดหวังว่าปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริต ในหน่วยงานในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้าจะเป็นอย่างไร

ความคิดเห็นถึงปัญหาต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหาเลย หรือน่าจะลดลงมาก	537	75.85
น่าจะลดลงเล็กน้อย	106	14.97
น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	30	4.24
น่าจะเพิ่มขึ้นมาก	35	4.94
รวม	708	100.00

1.1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1)

1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 60.95 เพศชาย จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 38.62 และเพศอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	268	38.62
หญิง	423	60.95
อื่นๆ	3	0.43
รวม	694	100.00

2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 33.14 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 24.35 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 12.97 คน อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 11.82 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	10	1.44
20 - 30 ปี	113	16.28
31 - 40 ปี	230	33.14
41 - 50 ปี	169	24.35
51 - 60 ปี	90	12.97
มากกว่า 60 ปี	82	11.82
รวม	694	100.00

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 420 คน คิดเป็นร้อยละ 60.25 รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 17.29 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 9.51 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93 และ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	23	3.32
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	66	9.51
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	62	8.93
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	420	60.25
สูงกว่าปริญญาตรี	120	17.29
รวม	691	100.00

4) สถานะการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามสถานะการติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป จำนวน 508 คน คิดเป็นร้อยละ 73.20 รองลงมา ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 10.09 และองค์กรธุรกิจ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 9.51 และอื่นๆ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละจำแนกตามสถานะการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

สถานะการติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	508	73.20
หน่วยงานของรัฐ	70	10.09
องค์กรธุรกิจ	66	9.51
อื่นๆ	50	7.20
รวม	694	100.00

5) ประเภทการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ติดต่อกับงานหลักของหน่วยงาน จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30 รองลงมา ได้แก่ งานอื่นๆ จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 28.96 และงานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 10.09 และงานจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 8.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวนร้อยละจำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเภทการติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
งานหลักของหน่วยงาน	363	52.30
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	60	8.65
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหาร งบประมาณ การวิจัยการประชาสัมพันธ์	70	10.09
งานอื่นๆ	201	28.96
รวม	694	100.00

1.1.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2)

1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และเพศหญิง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละจำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	25	62.50
หญิง	15	37.50
อื่นๆ	0	0.00
รวม	40	100.00

2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00
20 - 30 ปี	4	10.00
31 - 40 ปี	11	27.50
41 - 50 ปี	17	42.50
51 - 60 ปี	7	17.50
มากกว่า 60 ปี	1	2.50
รวม	40	100.00

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	10.00
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	21	52.50
สูงกว่าปริญญาตรี	15	37.50
รวม	40	100.00

4) สถานการณ์ติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามสถานการณ์ติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมา ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และองค์กรธุรกิจ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละจำแนกตามสถานการณ์ติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

สถานการณ์ติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	17	42.50
หน่วยงานของรัฐ	16	40.00
องค์กรธุรกิจ	7	17.50
อื่นๆ	0	0.00
รวม	40	100.00

5) ประเภทการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) ของ กปภ. จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ติดต่องานหลักของหน่วยงาน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมา ได้แก่ งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และ งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละจำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเภทการติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
งานหลักของหน่วยงาน	31	77.50
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	5	12.50
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	4	10.00
งานอื่นๆ	0	0.00
รวม	40	100.00

1.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ประมวลผลคะแนนจาก 3 เครื่องมือ โดยมีระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

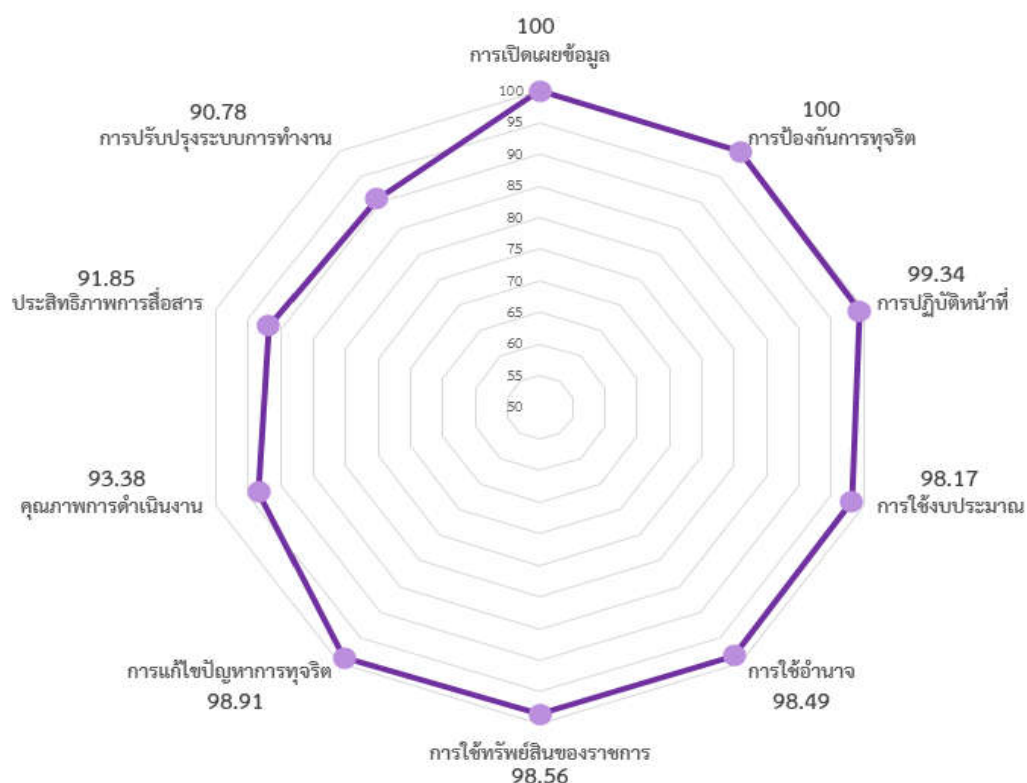
คะแนนและระดับผลการประเมิน		
คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
100 - 95.00	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องได้ผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องได้ผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2566 มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ **97.21** คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัด “การเปิดเผยข้อมูล” และ “การป้องกันการทุจริต” มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “การปรับปรุงระบบการทำงาน” มีผลคะแนนเท่ากับ 90.78 คะแนน สามารถพิจารณารายละเอียดได้ดังตารางและแผนภาพต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ผลการประเมิน ITA ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2566

ตัวชี้วัด	คะแนนจากเครื่องมือ		คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
เครื่องมือการประเมิน	OIT		OIT = 100	
การเปิดเผยข้อมูล	100		100	ผ่านดีเยี่ยม
การป้องกันการทุจริต	100		100	ผ่านดีเยี่ยม
เครื่องมือการประเมิน	IIT		IIT = 98.69	
การปฏิบัติหน้าที่	99.34		99.34	ผ่านดีเยี่ยม
การใช้งบประมาณ	98.17		98.17	ผ่านดีเยี่ยม
การใช้อำนาจ	98.49		98.49	ผ่านดีเยี่ยม
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.56		98.56	ผ่านดีเยี่ยม
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.91		98.91	ผ่านดีเยี่ยม
เครื่องมือการประเมิน	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	EIT (1)+(2) = 92.00	
คุณภาพการดำเนินงาน	94.36	92.40	93.38	ผ่านดี
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.63	91.06	91.85	ผ่านดี
การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.47	89.09	90.78	ผ่านดี
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม			97.21	ผ่านดี

แผนภาพที่ 2 คะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปภ. สามารถสรุปผลรายตัวชี้วัด โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน เครื่องมือ 3 ได้ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของบุคลากรของ กปภ. ที่มีต่อหน่วยงานของตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ 2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ 3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ 4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีผลการตอบแบบวัดแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวกับการพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือมีการให้แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 99.34 คะแนน มีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.97 คะแนน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					98.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.00%	2.26%	97.46%	98.97

- ข้อคำถาม i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.06 คะแนน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					99.06
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.00%	1.98%	97.74%	99.06

- ข้อคำถาม i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบหน้าที่ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.11 คะแนน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					99.11
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.00%	1.84%	97.88%	99.11

- ข้อคำถาม i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.58 คะแนน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่				99.58
หัวข้อการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.58%	0.42%		99.58

- ข้อคำถาม i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.44 คะแนน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่				99.44
หัวข้อการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.44%	0.56%		99.44

- ข้อคำถาม i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.86 คะแนน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่				99.86
หัวข้อการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.86%	0.14%		99.86

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เท่ากับ 98.17 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 97.84 คะแนน

ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.14%	0.99%	4.10%	94.77%	97.84

- ข้อคำถาม i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 96.44 คะแนน

ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	0.99%	1.27%	5.23%	92.51%	96.44

- ข้อคำถาม i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.55 คะแนน

หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	0.14%	0.28%	3.39%	96.19%	98.55

- ข้อคำถาม i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.78 คะแนน

หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.74%	1.41%	0.28%	0.56%	98.78

- ข้อคำถาม i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.55 คะแนน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.32%	1.69%	0.28%	0.71%	98.55

- ข้อคำถาม i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.88 คะแนน

หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด					98.88
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.46%	1.98%	0.28%	0.28%	98.88

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ประกอบด้วย ข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เท่ากับ 98.49 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 97.94 คะแนน

ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					97.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.56%	0.42%	3.67%	95.34%	97.94

- ข้อคำถาม i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 97.99 คะแนน

ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					97.99
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.56%	0.42%	3.53%	95.48%	97.99

- ข้อคำถาม i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.60 คะแนน

ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					98.60
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.14%	3.11%	96.47%	98.60

- ข้อคำถาม i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.20 คะแนน

ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					99.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.45%	1.13%	0.00%	0.42%	99.20

- ข้อคำถาม i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.20 คะแนน

ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					99.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.31%	1.27%	0.14%	0.28%	99.20

- ข้อคำถาม i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.03 คะแนน

การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					98.03
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.76%	2.97%	0.85%	0.42%	98.03

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เท่ากับ 98.56 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.64 คะแนน

ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					98.64
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.14%	2.97%	96.61%	98.64

- ข้อคำถาม i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.13 คะแนน

ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					98.13
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	0.42%	0.28%	3.81%	95.48%	98.13

- ข้อคำถาม i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.22 คะแนน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					98.22
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.71%	0.42%	2.40%	96.47%	98.22

- ข้อคำถาม i22 บุคลากรนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.01 คะแนน

บุคลากรนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออกอนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					99.01
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออกอนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.31%	0.85%	0.42%	0.42%	99.01

- ข้อคำถาม i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.97 คะแนน

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด					98.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.88%	1.41%	0.42%	0.28%	98.97

- ข้อคำถาม i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.36 คะแนน

หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด					98.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	0.71%	0.28%	2.26%	96.75%	98.36

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เท่ากับ 98.91 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.87 คะแนน

ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด					98.87
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.71%	1.98%	97.32%	98.87

- ข้อคำถาม i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.59 คะแนน

มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.71%	2.82%	96.47%	98.59

● ข้อคำถาม i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.11 คะแนน

ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.14%	2.40%	97.46%	99.11

● ข้อคำถาม i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.20 คะแนน

หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.28%	1.84%	97.88%	99.20

● ข้อคำถาม i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.78 คะแนน

หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.56%	1.69%	97.46%	98.78

● ข้อคำถาม i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.88 คะแนน

หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.42%	2.54%	97.03%	98.88

2. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. เลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน 2) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 3) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยในปีงบประมาณ 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แบ่งวิธีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จัดเก็บข้อมูลโดย กปภ. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการ หรือติดต่อราชการกับหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ผ่านทางระบบ ITAS

ส่วนที่ 2 จัดเก็บข้อมูลโดยผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) ดำเนินการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือกและจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ทั้งผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลกระทบ หรือ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและจากการเก็บข้อมูลของทั้ง 2 ส่วน มีผลการตอบแบบวัดแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียม กับไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้ พฤติกรรม การถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึง การรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เท่ากับ 93.38 คะแนน โดยมีผลคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 เท่ากับ 94.36 คะแนน และผลคะแนนจาก ส่วนที่ 2 เท่ากับ 92.40 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถาม รายละเอียดของแต่ละส่วน ดังนี้

- ข้อคำถาม e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 92.37 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 90.93 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					92.37
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.43%	2.02%	17.72%	79.83%	92.37

ส่วนที่ 2

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					90.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	27.50%	72.50%	90.93

- ข้อคำถาม e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 93.86 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 93.40 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					93.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.72%	0.72%	14.99%	83.57%	93.86

ส่วนที่ 2

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					93.40
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	93.40

- ข้อคำถาม e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 94.01 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 91.75 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 94.01					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.58%	0.29%	15.85%	83.29%	94.01

ส่วนที่ 2

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 91.75					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	91.75

- ข้อคำถาม e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 99.28 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน

ส่วนที่ 1

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 99.28			
หัวข้อการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่	คะแนน
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	0.72%	99.28%	99.28

ส่วนที่ 2

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00			
หัวข้อการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่	คะแนน
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

- ข้อคำถาม e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 92.27 คะแนน และส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 85.93 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด 92.27					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	0.58%	2.45%	16.71%	80.26%	92.27

ส่วนที่ 2

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด 85.93					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	0.00%	5.00%	32.50%	62.50%	85.93

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็ต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เท่ากับ 91.85 คะแนน โดยมีผลคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 เท่ากับ 92.63 คะแนน และผลคะแนนจาก ส่วนที่ 2 เท่ากับ 91.06 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถาม รายละเอียดของแต่ละส่วน ดังนี้

- ข้อคำถาม e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 90.98 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 90.93 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					90.98
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	1.01%	3.17%	17.87%	77.95%	90.98

ส่วนที่ 2

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					90.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	27.50%	72.50%	90.93

- ข้อคำถาม e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 90.78 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 90.93 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					90.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.86%	3.75%	17.72%	77.67%	90.78

ส่วนที่ 2

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					90.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	27.50%	72.50%	90.93

• ข้อคำถาม e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 96.40 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 90.00 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่				96.40
หัวข้อการประเมิน	ไม่	ใช่	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	3.60%	96.40%		96.40

ส่วนที่ 2

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				90.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่	ใช่	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	10.00%	90.00%		90.00

• ข้อคำถาม e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนพบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 91.60 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 90.93 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						91.60
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.72%	2.74%	17.72%	78.82%		91.60

ส่วนที่ 2

หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						90.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	27.50%	72.50%		90.93

• ข้อคำถาม e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 93.37 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 92.50 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่				93.37
หัวข้อการประเมิน	ไม่	ใช่	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	6.63%	93.37%		93.37

ส่วนที่ 2

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่				92.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่	ใช่	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	7.50%	92.50%		92.50

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เท่ากับ 90.78 คะแนน โดยมีผลคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 เท่ากับ 92.47 คะแนน และผลคะแนนจาก ส่วนที่ 2 เท่ากับ 89.09 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถาม รายละเอียดของแต่ละส่วน ดังนี้

- ข้อคำถาม e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 92.24 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 94.23 คะแนน

ส่วนที่ 1

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 92.24					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไปเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.58%	1.30%	19.16%	78.96%	92.24

ส่วนที่ 2

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 94.23					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไปเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	17.50%	82.50%	94.23

- ข้อคำถาม e12 วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 92.33 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 87.63 คะแนน

ส่วนที่ 1

วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 92.33					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไปเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.58%	1.44%	18.59%	79.39%	92.33

ส่วนที่ 2

วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 87.63					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไปเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	37.50%	62.50%	87.63

- ข้อคำถาม e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 97.55 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ 97.55			
หัวข้อการประเมิน	ไม่	ใช่	คะแนน
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	2.45%	97.55%	97.55

ส่วนที่ 2

หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่					100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี	คะแนน		
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	0.00%	100.00%	100.00		

• ข้อคำถาม e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 88.47 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 75.20 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					88.47
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.58%	6.63%	19.74%	73.05%	88.47

ส่วนที่ 2

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					75.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	5.00%	65.00%	30.00%	75.20

• ข้อคำถาม e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 91.75 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 88.40 คะแนน

ส่วนที่ 1

หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					91.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.43%	2.59%	18.44%	78.53%	91.75

ส่วนที่ 2

หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					88.40
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	5.00%	25.00%	70.00%	88.40

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส และ 2) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2 การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3 การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี และ (5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
โครงสร้าง	100.00		ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		ดูเพิ่มเติม
อำนาจหน้าที่	100.00		ดูเพิ่มเติม
แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลการติดต่อ	100.00		ดูเพิ่มเติม
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00		ดูเพิ่มเติม
ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		ดูเพิ่มเติม
Q&A	100.00		ดูเพิ่มเติม
Social Network	100.00		ดูเพิ่มเติม
นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
การบริหารงาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
E-Service	100.00		ดูเพิ่มเติม

การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		ดูเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมิน ความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ 2) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เท่ากับ 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	ดูเพิ่มเติม	
การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	ดูเพิ่มเติม	
รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	ดูเพิ่มเติม	
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติชอบประจำปี	100.00	ดูเพิ่มเติม	
การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติชอบ	100.00	ดูเพิ่มเติม	
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	ดูเพิ่มเติม	
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	ดูเพิ่มเติม	
รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	ดูเพิ่มเติม	
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	ดูเพิ่มเติม	
การยื่นเคสจริยธรรม	100.00	ดูเพิ่มเติม	
การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	ดูเพิ่มเติม	
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ดูเพิ่มเติม	
การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ดูเพิ่มเติม	

1.3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2566 จากการเก็บข้อมูลการประเมิน ITA จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในภายนอก ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ กปภ. นำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ดังนี้

1.3.1 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

- 1) กปภ. มีผลคะแนนสูงสุดในตัวชี้วัด “การปฏิบัติหน้าที่” ควรรักษามาตรฐานไว้
- 2) ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สามารถตรวจสอบความคุ้มค่า และก่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
- 3) ควรพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล (Infographic) หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายในและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

4) ควรกำหนดนโยบาย หรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาเรื่องการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม และเรื่องการป้องกันการแทรกแซงการบริหารงานบุคคลจากผู้มีอำนาจที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือการซื้อขายตำแหน่ง รวมถึงการเอื้อประโยชน์ ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้องร่วมด้วย พร้อมทั้งมีการเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับเรื่องดังกล่าว และดำเนินการกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

5) ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และหลากหลายเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter Instagram เป็นต้น โดยอำนวยความสะดวกในการใช้งาน และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

6) ควรกำหนดกิจกรรมที่เสริมสร้างการให้ความรู้ต่อการปฏิบัติงานตามขั้นตอนหรือกระบวนการการให้บริการต่อผู้รับบริการอย่างถูกต้อง โปร่งใส ปลอดภัยจากการทุจริตในทุกขั้นตอนอย่างเคร่งครัด เช่น กรณีการรับชำระค่าน้ำประปา กรณีการขอติดตั้งมาตรวัดน้ำ เป็นต้น

7) ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้สาธารณชนรับทราบ รวมถึงการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

8) ควรปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชน โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวก และการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ Infographic ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

1.3.2 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ส่วนที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จัดเก็บข้อมูลโดย กปภ.

1) กปภ. ดำเนินงานด้านต่างๆ ดี พร้อมทั้งมีการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาให้การปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น และผู้ปฏิบัติงานของ กปภ. ปฏิบัติตนต่อผู้รับบริการเป็นอย่างดี ควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานเช่นนี้ไว้ นอกจากนี้ ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารสองทางให้ผู้รับบริการติดต่อได้สะดวกมากยิ่งขึ้น อาทิ สื่อสังคมออนไลน์ พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของ กปภ. ด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ให้ประชาชนรับรู้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และพร้อมเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือบุคคลภายนอกเข้ามาตรวจสอบการดำเนินงานด้านต่างๆ ได้

2) ควรเพิ่มช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการให้บริการ และปรับปรุงการรับชำระค่าน้ำประปาออนไลน์ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากแอปพลิเคชัน กปภ. กับธนาคารได้ทันที และควรขยายระยะเวลาการชำระค่าน้ำประปาผ่านทางออนไลน์ให้มากขึ้น

3) ควรปรับปรุง กฎ ระเบียบ ข้อกำหนด หรือเงื่อนไขต่างๆ เกี่ยวกับการขอขยายพื้นที่ อาทิ เรื่องสิทธิการเป็นเจ้าของท่อ และค่าใช้จ่ายการขยายพื้นที่บริการ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจของผู้ปฏิบัติงาน และเกิดความเป็นธรรมแก่ผู้รับบริการ เป็นต้น

4) ควรปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร อาทิ การเข้าพื้นที่เพื่อให้บริการผู้ใช้น้ำ ควรแจ้งให้ผู้ใช้น้ำทราบล่วงหน้าก่อนทุกครั้ง และควรแจ้งผลการดำเนินงานเมื่อแล้วเสร็จ เป็นต้น พร้อมทั้งตรวจสอบและลงโทษผู้ปฏิบัติงานที่กระทำความผิดหรือกระทำการทุจริตอย่างจริงจังและรวดเร็ว

5) ควรตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างสม่ำเสมอ พร้อมให้เป็นธรรมในการแข่งขันทางการตลาด ในการคัดเลือกบริษัทผู้รับจ้างในแต่ละพื้นที่ ไม่ควรจ้างบริษัทเพียงไม่กี่บริษัทดำเนินงานในหลายพื้นที่

ส่วนที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จัดเก็บข้อมูลโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

1) กปภ. มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ดี มีการปรับปรุงนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการดีขึ้น และผู้ปฏิบัติงานของการประปาส่วนภูมิภาคให้บริการดี

2) ควรประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของ กปภ. ด้านต่างๆที่เป็นประโยชน์ให้ประชาชนรับรู้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และเข้าถึงง่าย พร้อมทั้งมีระบบประเมินความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารของผู้ที่เข้ามาศึกษาข้อมูลบนเว็บไซต์ กปภ.

3) ควรจัดการอบรมให้ความรู้ เรื่องการดูแลการบำรุงรักษาและซ่อมแซมเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบน้ำประปาแก่หน่วยงานต่างๆ และประชาชนที่สนใจอย่างต่อเนื่อง

4) ควรขยายระยะเวลาการชำระค่าน้ำประปาผ่านทางออนไลน์ให้มากขึ้น

1.3.3 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

1) ควรปรับปรุงกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล อาทิ การพิจารณาขั้นพิเศษ เพื่อความเป็นธรรม ไม่เอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง และการเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

2) ควรจัดให้มีการอบรม ให้ความรู้ เพื่อปลูกฝัง กระตุ้นจิตสำนึก และสร้างทัศนคติให้บุคลากร กปภ. มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างต่อเนื่อง พร้อมให้ความรู้เกี่ยวกับบทลงโทษหากกระทำความผิด และไม่เพิกเฉยเมื่อพบเห็นการทุจริตในองค์กรอย่างทั่วถึง

3) ควรดำเนินการปราบปรามการทุจริตอย่างรวดเร็ว และจริงจัง

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

2.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2566

วิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปภ. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2566 พบว่า ผลคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวมระดับประเทศ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 90.19 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และเมื่อจำแนกผลคะแนนตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า หน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีผลคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 93.22 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 47 หน่วยงาน จากจำนวน 51 หน่วยงาน

ตารางที่ 18 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานรัฐ

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	95.77	3	100
2	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	94.42	1	100
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	94.49	3	100
4	หน่วยงานอื่นของรัฐ	17	92.67	17	100
5	จังหวัด	76	93.72	76	100
6	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	93.96	2	100
7	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.63	74	93.37
8	เทศบาลนคร	30	92.09	28	93.33
9	รัฐวิสาหกิจ	51	93.22	47	92.16
10	ส่วนราชการระดับกรม	159	89.90	138	86.79
11	กองทุน	12	86.76	10	83.33
12	เทศบาลเมือง	195	91.23	160	82.05
13	เทศบาลตำบล	2,247	90.16	1,823	81.13
14	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	90.11	4,246	80.11
15	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	88.89	4	80.00
16	องค์กรมหาชน	59	87.01	45	76.27
17	สถาบันอุดมศึกษา	87	86.95	60	68.97

ที่มา : ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566

การประปาส่วนภูมิภาค เป็นหนึ่งในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 97.21 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” อยู่ในลำดับที่ 10 จากจำนวน 51 หน่วยงาน เมื่อนำผลคะแนนเฉลี่ยของ กปภ. เปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ พบว่า กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 3.99 คะแนน ซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566

ลำดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	คะแนน กปภ.	คะแนน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ทิศทางคะแนน - / +
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100	97.60	+2.40
2	การป้องกันการทุจริต		100	97.50	+2.50
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	99.34	96.36	+2.98
4	การใช้งบประมาณ		98.17	91.16	+7.01
5	การใช้อำนาจ		98.49	92.51	+5.98
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		98.56	91.06	+7.50
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		98.91	90.91	+8.00
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	93.38	90.75	+2.63
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		91.85	87.12	+4.73
10	การปรับปรุงการทำงาน		90.78	86.92	+3.86
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม			97.21	93.22	+3.99

2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2566

กปภ. นำผลคะแนนการประเมิน จากทั้ง 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT และ (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT มาวิเคราะห์ค่าคะแนนตามประเด็นที่สำคัญในมิติต่างๆ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ (Comparative Analysis) เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 ประเด็น ดังนี้

- 1) ประเด็นกระบวนการการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- 2) ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service
- 3) ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- 4) ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- 6) ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- 7) ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

1) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เมื่อนำผลคะแนนการประเมินจาก 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของหน่วยงาน รายละเอียด ดังนี้

การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ					
OIT	X	IIT	X	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
o11 = 100		i1 = 98.97		e1 = 92.37	e1 = 90.93
o12 = 100		i2 = 99.06		e2 = 93.86	e2 = 93.40
o13 = 100		i3 = 99.11		e3 = 94.01	e3 = 91.75
o14 = 100		i4 = 99.58		e4 = 99.28	e4 = 100
		i5 = 99.44		e11 = 92.24	e11 = 94.23
		i6 = 99.86		e12 = 92.33	e12 = 87.63
				e15 = 91.75	e15 = 88.40

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ พิจารณาควคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

วิเคราะห์ค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o11-o14 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณ	100
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100

จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ข้อ o11-o14 พบว่า มีค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลอยู่ที่ 100 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม สรุปได้ว่า กปภ. สามารถดำเนินการให้และเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานของหน่วยงาน เช่น แผนการดำเนินงาน ผลการปฏิบัติงาน งบประมาณที่ได้รับจัดสรร งบประมาณที่ใช้ไป ตลอดจนปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไข ได้อย่างครบถ้วน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า กปภ. มีความโปร่งใสในการบริหารงาน และพร้อมได้รับการตรวจสอบจากประชาชน ตลอดจนมีการเผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สำคัญของ กปภ. เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกของ กปภ. ได้รับรู้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

วิเคราะห์ค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i1-i6 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	98.97
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	99.06
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	99.11
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	99.58
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	99.44
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	99.86

จากค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) ข้อที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ข้อ i1-i6 พบว่า มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 98.97-99.86 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สรุปได้ว่า ผู้ปฏิบัติงานของ กปภ. ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาตามที่ กปภ. กำหนดอย่างเคร่งครัด และปฏิบัติต่อผู้รับบริการ ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึงมีการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ผู้ปฏิบัติงานของ กปภ. รับรู้รับทราบว่าเพื่อนร่วมงานของตน ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

วิเคราะห์ค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อ e1- e4, e11, e12 และ e15 ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน	
	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	92.37	90.93
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	93.86	93.40
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.01	91.75
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	99.28	100
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	92.24	94.23
e12 วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	92.33	87.63
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	91.75	88.40

จากค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการข้อ e1- e4, e11, e12 และ e15 ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 พบว่ามีคะแนนอยู่ระหว่าง 87.63 - 100 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

- ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (ข้อ e1- e3, e11, e12 และ e15) ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดี ซึ่งค่าคะแนนดังกล่าวมีความแตกต่างจากค่าคะแนนตามแบบวัด OIT และ IIT ที่อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาจากข้อคำถาม พบว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. ส่วนหนึ่งมีความรู้สึกว่าคุณภาพการดำเนินงานของ กปภ. ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่คาดหวัง กล่าวคือ ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ควรปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและดำเนินการภายในระยะเวลาตามที่ กปภ. ประกาศหรือกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร โดยต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. อย่างเท่าเทียม

- ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน (ข้อ e4) ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม พบว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. พบพฤติกรรมเคยถูกผู้ปฏิบัติงานของ กปภ. เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการให้บริการหรือการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับต่ำ

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ที่สะท้อนจากการเก็บข้อมูลจาก 3 เครื่องมือ พบว่า กปภ. ดำเนินการให้และเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานของหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน ผู้ปฏิบัติงานมีการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่ กปภ. กำหนด หากแต่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร ซึ่ง กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยการเสริมสร้างศักยภาพพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานและการให้บริการของผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. อย่างทันทั่วทั้งที่ มีการกำหนดกิจกรรมที่เสริมสร้างการให้ความรู้ต่อการปฏิบัติงานตามขั้นตอนหรือกระบวนการการให้บริการต่อผู้รับบริการอย่างถูกต้องโปร่งใส ปลอดจากการทุจริตในทุกขั้นตอนอย่างเคร่งครัดเป็นมาตรฐานเดียวกัน

2) ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

เมื่อนำผลคะแนนการประเมิน จาก 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ถึงการให้บริการและระบบ E-Service ของ กปภ. มีรายละเอียด ดังนี้

วิเคราะห์ค่าคะแนนด้านการให้บริการและระบบ E-Service

ด้านการให้บริการและระบบ E-Service					
OIT		IIT		EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
o15 = 100	X	i1 = 98.97	X	e1 = 92.37	e1 = 90.93
o16 = 100		i2 = 99.06		e2 = 93.86	e2 = 93.40
o17 = 100		i3 = 99.11		e3 = 94.01	e3 = 91.75
o18 = 100				e5 = 92.27	e5 = 85.93
o30 = 100				e11 = 92.24	e11 = 94.23
				e12 = 92.33	e12 = 87.63
				e13 = 97.55	e13 = 100
				e14 = 88.47	e14 = 75.20

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการให้บริการและระบบ E-Service พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

วิเคราะห์ค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o15-o18 และ o30 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
o18 E - Service	100
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและระบบ E-Service ข้อ o15-o18 และ o30 พบว่า มีค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลอยู่ที่ 100 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สรุปได้ว่า กปภ. ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่มีความเป็นธรรมต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน โดยการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ผู้ใช้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานของ กปภ. ตลอดจนมีความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลด้านบริการน้ำประปา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มนำข้อมูลที่ กปภ. เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ

วิเคราะห์ค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i1-i3 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	98.97
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	99.06
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	99.11

จากค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการให้บริการและระบบ E-Service ในข้อ i1-i3 พบว่า มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 98.97-99.11 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สรุปได้ว่า ผู้ปฏิบัติงานของ กปภ. ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาตามระเบียบ ข้อบังคับ หรือคู่มือการปฏิบัติงานตามที่ กปภ. อย่างเคร่งครัด และปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ

วิเคราะห์ค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในข้อ e1-e3, e5 และ e11-e14 ทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน	
	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	92.37	90.93
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	93.86	93.40
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.01	91.75
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	92.27	85.93
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด	92.24	94.23
e12 วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด	92.33	87.63
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	97.55	100
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	88.47	75.20

จากค่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ข้อที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ และระบบ E-Service ทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 พบว่า มีคะแนนอยู่ระหว่าง 85.93-100 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

- ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการ (ข้อ e1- e3, e5 e11 e12 และ e14) ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดี ซึ่งค่าคะแนนดังกล่าวมีความแตกต่างจากค่าคะแนนตามแบบวัด OIT และ IIT ที่อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม จากการพิจารณาตามข้อคำถามในส่วนของแบบวัด EIT พบว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. ส่วนหนึ่งยังคงมีความรู้สึกว่าการให้บริการของ กปภ. ไม่เป็นไปตามมาตรฐานเท่าที่คาดหวัง และ กปภ. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มากยิ่งขึ้น

- ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบ E-Service (ข้อ e13) ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม พบว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. สามารถเข้าถึงและใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ของ กปภ. ได้เป็นอย่างดี สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ที่สะท้อนจาก 3 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด พร้อมทั้งมีการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาให้การปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น และผู้ปฏิบัติงานของ กปภ. ปฏิบัติตนต่อผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนามาตรฐานการให้บริการเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยดำเนินการทบทวนหรือปรับปรุงคู่มือการให้บริการให้ประชาชน มุ่งอำนวยความสะดวก และลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา พร้อมทั้งดำเนินการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน เพื่อให้ประชาชนรับรู้รับทราบข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกมีช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้สาธารณชนได้รับรู้

รับทราบ ร่วมกับการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

3) ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เมื่อนำผลคะแนนการประเมิน จาก 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ถึงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของ กปภ. พบว่ามีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวที่สามารถนำมาวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ จำนวน 2 เครื่องมือ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิเคราะห์ค่าคะแนนด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
OIT		EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
o1 = 100	X	e6 = 90.98	e6 = 90.93
o2 = 100		e7 = 90.78	e7 = 90.93
o3 = 100		e8 = 96.40	e8 = 90.00
o5 = 100		e9 = 91.60	e9 = 90.93
o6 = 100		e10 = 93.37	e10 = 92.50
o7 = 100			
o8 = 100			
o9 = 100			
o10 = 100			

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบโดยนำข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการให้บริการและระบบ E-Service พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

วิเคราะห์ค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o1-o3 และ o5-o10 โดยพิจารณา rayข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
o1 โครงสร้าง	100
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3 อำนาจหน้าที่	100
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
o8 Q&A	100
o9 Social Network	100
o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100

จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ข้อ ๐1-๐3 และ ๐5-๐10 พบว่า มีค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลอยู่ที่ 100 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สรุปได้ว่า กปภ. ดำเนินการให้และเปิดเผยข้อมูลบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และข้อมูลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลของ กปภ. ในหลากหลายช่องทางผ่าน Social Network เช่น Facebook Youtube Application Line เป็นต้น

วิเคราะห์ค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในข้อ e6-e10 ทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน	
	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	90.98	90.93
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	90.78	90.93
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	96.40	90.00
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	91.60	90.93
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีปัญหาเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	93.37	92.50

จากค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ข้อ e6-e10 ทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 พบว่า มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 90.00-93.37 ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดี สรุปได้ว่า กปภ. มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึง กปภ. จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการให้บริการ และมีการชี้แจง/ในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ กปภ. จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. ดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น website Facebook X(Twitter) Youtube Tiktok เป็นต้น หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยสื่อสารประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารของ กปภ. ให้มากยิ่งขึ้น

4) ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เมื่อนำผลคะแนนการประเมิน จาก 3 เครื่องมือมาวิเคราะห์ถึงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการของการประปาส่วนภูมิภาค พบว่า มีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว 1 เครื่องมือ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิเคราะห์ค่าคะแนนด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
OIT	IIT		EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
	i19 = 98.64			
	i20 = 98.13			
	i21 = 98.22			
	i22 = 99.01			
	i23 = 98.97			
	i24 = 98.36			

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบโดยนำข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

วิเคราะห์ค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในข้อ i19-i24 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.64
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	98.13
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.22
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.01
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.97
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.36

จากค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i19-i24 พบว่า มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 98.13-98.97 ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สรุปได้ว่า กปภ. มีการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ได้รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด มีความสะดวกและมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของ กปภ. มีการใช้ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการที่สะท้อนจากเครื่องมือการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า กปภ. มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมดีแล้ว หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยการเน้นย้ำชักจูงแนวทางการยืมใช้ทรัพย์สินของ กปภ. อย่างสม่ำเสมอให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้มีการขออนุญาตยืมใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติที่กำหนด และสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

5) ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เมื่อนำผลคะแนนการประเมิน จาก 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของ กปภ. พบว่ามีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวที่สามารถนำมาวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ จำนวน 2 เครื่องมือ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิเคราะห์ค่าคะแนนด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
OIT		IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
o11 = 100	X	I7 = 97.84		
o12 = 100		I8 = 96.44		
o13 = 100		I9 = 98.55		
o19 = 100		I10 = 98.78		
o20 = 100		I11 = 98.55		
o21 = 100		I12 = 98.88		
o22 = 100				
o34 = 100				
o35 = 100				

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบโดยนำข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินกระบวนการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างพิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

วิเคราะห์ค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o11-o13, o19-o22 และ o34-o35 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินกระบวนการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ o11-o13, o19-o22 และ o34-o35 พบว่า มีค่าคะแนน 100 ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สรุปได้ว่า กปภ. ดำเนินการให้และเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติงาน หรือนโยบายที่ประกาศไว้ได้ ทั้ง กปภ. มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

วิเคราะห์ค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i7-i12 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.84
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	96.44
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	98.55
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.78
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.55
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด	98.88

จากค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินกระบวนการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ i7-i12 พบว่า มีค่าคะแนนระหว่าง 96.44-98.88 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สรุปได้ว่า ผู้ปฏิบัติงานของ กปภ. รับรู้ รับทราบ กระบวนการดำเนินงานเรื่องการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ตั้งแต่กระบวนการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงบประมาณ โดยใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะ

ปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสรุปข้อมูล (Infographic) หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายในและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

6) ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เมื่อนำผลคะแนนการประเมินจาก 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ถึงกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของ กปภ. พบว่ามีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวที่สามารถนำมา วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ จำนวน 2 เครื่องมือ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิเคราะห์ค่าคะแนนด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ด้านกระบวนการกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
OIT		IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
o 23 = 100	X	i13 = 97.94		
o 24 = 100		i14 = 97.99		
o 25 = 100		i15 = 98.60		
o 26 = 100		i16 = 99.20		
o 39 = 100		i17 = 99.20		
o 40 = 100		i18 = 98.03		
o 41 = 100		i27 = 99.11		

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบโดยนำข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและ ระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผลคะแนนที่มีค่าคะแนน ตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่า คะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

วิเคราะห์ค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o23-o26, และ o39-o41 โดยพิจารณา รายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100

จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ข้อ ๐23-๐26, และ ๐39-๐41 พบว่ามีค่าคะแนน 100 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สรุปได้ว่า กปภ. ให้และเปิดเผยข้อมูล การบริหารงานทรัพยากรบุคคล (การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ) ได้อย่าง ครบถ้วน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า กปภ. มีความโปร่งใสในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และพร้อม ได้รับการตรวจสอบจากบุคลากรภายใน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตลอดจนมีการเผยแพร่ประมวล จริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานได้รับรู้รับทราบ และยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด และสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้บริหารและพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างเป็น รูปธรรม

วิเคราะห์ค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i13-i18 และ i24 โดย พิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.94
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.99
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.60
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.20
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.20
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	98.03
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	99.11

จากค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินกระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ข้อ i13-i18 และ i24 พบว่า มีค่าคะแนนอยู่ ระหว่าง 97.94 – 99.20 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” สรุปได้ว่า ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. รับรู้ รับทราบถึงกลไก กระบวนการการใช้อำนาจและการบริหารบุคคลขององค์กรเป็นอย่างดี การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และกระบวนการบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส ปราศจากการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. ดำเนินการเปิดเผยหลักเกณฑ์การ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการกำกับติดตามผลการขับเคลื่อนนโยบาย หรือแผนปฏิบัติการทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับ ค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้โดย สื่อสารประชาสัมพันธ์พฤติกรรม Do's and Don't ตามประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของ กปภ. ให้ผู้บริหารและพนักงานรับรู้รับทราบและยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

7) ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เมื่อนำผลคะแนนการประเมินจาก 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ถึงกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของ กปภ. พบว่ามีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวที่สามารถนำมาวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ จำนวน 3 เครื่องมือ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การวิเคราะห์ค่าคะแนนด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน					
OIT	X	IIT	X	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
o27 = 100		i25 = 98.87		e10 = 93.37	e10 = 92.50
o28 = 100		i26 = 98.59		e15 = 91.75	e15 = 88.40
o29 = 100		i28 = 99.20			
o31 = 100		i29 = 98.78			
o32 = 100		i30 = 98.88			
o33 = 100					
o34 = 100					
o35 = 100					
o36 = 100					
o37 = 100					
o38 = 100					
o42 = 100					
o43 = 100					

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

วิเคราะห์ค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) ข้อ o27-o29 o31-o38 และ o42-o43 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
๐37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
๐38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบในประเด็นการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ ๐27-๐29, ๐31-๐38 และ ๐42-๐43 พบว่า มีค่าคะแนน 100 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” สรุปได้ว่า กปภ. ให้และเปิดเผยการดำเนินงานให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็น การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รวมถึงมีการเผยแพร่มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน ITA เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

วิเคราะห์ค่าคะแนนคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อ i25-i30 โดยพิจารณารายข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	98.87
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	98.59
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	99.20
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	98.78
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตหน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด	98.88

จากค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบในประเด็นการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ i25-i30 พบว่า มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 98.59-99.20 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” สรุปได้ว่า ผู้ปฏิบัติงานของ กปภ. รับรู้ รับทราบว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมถึงมีความมั่นใจในกระบวนการแจ้งเบาะแสการทุจริต และบทลงโทษต่อผู้กระทำผิด

วิเคราะห์ค่าคะแนนคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อ e10 และ e15 ทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 โดยพิจารณาจากข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

ข้อคำถาม	ผลคะแนน	
	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	93.37	92.50
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	91.75	88.40

จากค่าคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบในประเด็น การประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อ e10 และ e15 พบว่า มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 88.40-93.37 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” สรุปได้ว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รับรู้ รับทราบและสามารถเข้าถึงช่องทาง แจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของ กปภ. ได้โดยง่าย หากแต่ภาพลักษณ์ในเรื่องความโปร่งใสขององค์กรยังไม่ดี เท่าที่ควร

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่สะท้อนจาก 3 เครื่องมือ พบว่า กปภ. ให้ความสำคัญในกระบวนการ แก้ไขและป้องกันการทุจริต โดยมีการประกาศนโยบาย มาตรการต่างๆ รวมถึงจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันและต่อต้านการทุจริต และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะ ปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยการสื่อสารประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่มาตรการ การป้องกันการทุจริตขององค์กร ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้รับทราบอย่างทั่วถึง และควรกำหนด กิจกรรมหรือโครงการที่มุ่งเน้นกิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านการต่อต้านและป้องกันการทุจริตให้ประจักษ์ต่อสาธารณชนอย่างเป็นรูปธรรม

บทที่ 3

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค

3.1 การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2566 กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลคะแนน 97.21 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” ซึ่งมีผลคะแนนลดลงจาก ปีงบประมาณ 2565 ที่ 0.21 คะแนน (ปีงบประมาณ 2565 ได้รับคะแนน 98.58 คะแนน ระดับ AA) จากการ วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ กปภ. ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง เปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ (Comparative Analysis) จากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พร้อม ทิ้งนำข้อเสนอแนะที่มาจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) สะท้อนให้เห็นว่า กปภ. มีการดำเนินงานทั้ง 7 ประเด็น (1) ประเด็นกระบวนการ การปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2) ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service 3) ประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 4) ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของราชการ 5) ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 6) ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล 7) ประเด็นกลไกและ มาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน) อย่างครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้จะมีบางประเด็นที่หาก ได้รับการปรับปรุงแก้ไขจะสามารถพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการของ กปภ. ให้สามารถ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มได้อย่างเป็นรูปธรรม การนี้จึงจัดทำแนวทางการนำ ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้ง 7 ประเด็นข้างต้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 20 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค
แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนา (ข้อมูลจากข้อคำถาม)	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
			แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1. การปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 2. การปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ 3. การปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ 4. การทำงานหรือการจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร่วม	1. ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต การปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนดมาตรการหรือนโยบายที่เกี่ยวข้อง 2. เสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการบริการลูกค้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถถ่ายทอด พฤติกรรมที่กำหนดในค่านิยมขององค์กรด้าน “เพื่อปวงชน”	1. โครงการให้ความรู้ด้านทุจริตศึกษา 2. โครงการ PWA Ambassador
2	กระบวนการให้บริการและระบบ E-Service	1. การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น 2. วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการสะดวกเร็วขึ้น 3. หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น 4 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์การให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น	1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. ส่งเสริมให้หน่วยงานมีแผนการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อกำหนด นโยบายต่างๆ ให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน และให้มีความทันสมัย รวมไปถึงลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม 3. ส่งเสริมการพัฒนากระบวนการให้บริการให้สามารถดำเนินการได้ผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว	1. จัดทำแผนการดำเนินงานหน่วยงาน กำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ (Compliance Unit) 2. โครงการ PWA Always-On 3. โครงการเครือข่ายอาสา กปภ.

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนา (ข้อมูลจากข้อคำถาม)	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
			แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
3	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 2. หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 3. หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถให้ประชาชนหรือผู้รับบริการติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ 4. หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน 5. หน่วยงานมีช่องทางที่ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่	1. เพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการหรือการสื่อสารกับผู้รับบริการเพื่อถ่ายทอดข้อมูลและสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มผู้รับบริการ 2. เพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ และประชาสัมพันธ์ช่องทางอย่างต่อเนื่อง 3. ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการปฏิบัติการของหน่วยงาน การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และมาตรฐานการ/ขั้นตอนการให้บริการ และประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล/รับฟังความคิดเห็น/รับข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	1. โครงการมุ่งมั่นเพื่อปวงชน เติบโตให้ทัน 2. โครงการปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียน การทุจริตและฝ่าฝืนข้อกำหนดตามประมวลจริยธรรม ศปท.กปภ. (www.anticor.pwa.co.th) 3. โครงการให้และเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบให้สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจนผ่านเว็บไซต์ กปภ.
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	- ส่งเสริมให้บุคลากร กปภ. ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	- โครงการประกวดคลิปสั้น รณรงค์การปรับฐานความคิดการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 2. ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	1. ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการปฏิบัติการ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และมาตรฐาน/ขั้นตอนการให้บริการ และประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล/รับฟังความคิดเห็น/รับข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2. เปิดโอกาสและส่งเสริมให้บุคลากรของ กปภ. มีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณของ กปภ. อย่างเปิดเผย	- โครงการให้และเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบให้สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจนผ่านเว็บไซต์ กปภ.

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
			แนวทางการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม
6	กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	1. ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด 2. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	1. สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การพัฒนาบุคลากร และการพิจารณาความดีความชอบตามคุณภาพผลการปฏิบัติงาน 2. พัฒนาการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจในการบริหารทรัพยากรบุคคลตั้งแต่การวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การพัฒนา การดำรงไว้ของทรัพยากรบุคคลอย่างมั่นคง	1. โครงการอบรมหลักสูตร “การพัฒนาภาวะผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรม (MQ) ความฉลาดทางจิตใจ (SQ) และความรู้สึภายใน (EQ)” 2. โครงการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นงานทรัพยากรบุคคลประจำปี 2567
7	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ 2. หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	- เพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ และประชาสัมพันธ์ช่องทางอย่างต่อเนื่อง	- โครงการปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและฝ่าฝืนข้อกำหนดตามประมวลจริยธรรม ศปท.กปภ. (www.anticor.pwa.co.th)

จากการจัดทำแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค (ตารางที่ 20) กปภ. ได้นำแนวปฏิบัติดังกล่าว มากำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อนำไปดำเนินการในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 11 กิจกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 21 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1	โครงการให้ความรู้ “ด้านทุจริตศึกษา”	- เพื่อเสริมสร้างให้ผู้บริหาร มีการถ่ายทอด สื่อสารให้ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ นโยบายและความรู้เรื่อง การต่อต้านและป้องกันการ ทุจริตที่จะเกิดขึ้นในองค์กร แก่พนักงาน	ตัวชี้วัด : ร้อยละของ หน่วยงานที่มีการ สื่อสารผ่าน Morning Talk ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 85	- ผู้บริหารดำเนินการถ่ายทอด สื่อสารให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ในกระบวนการทำงานผ่านการ ประชุม Morning Talk	1 ต.ค. 66 ถึง 30 ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	ทุกหน่วยงาน	1. รายงานผล ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
2	โครงการ PWA Brand Ambassador	1. เพื่อสร้างตัวแทน ผู้เชี่ยวชาญด้านบริการและ มีจิตสำนึกในการให้บริการ ลูกค้าในทุกจุดสัมผัสการ ให้บริการ (Touch points) ประจำ กปภ.สาขา 2. เพื่อ PWA Brand Ambassador สื่อสาร ถ่ายทอดการประพฤติ ปฏิบัติตามพฤติกรรมที่ กำหนดในค่านิยม “เพื่อ ปวงชน”	ตัวชี้วัด : ระดับความพึง พอใจของลูกค้าที่มีต่อ การให้บริการของ พนักงาน ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อย กว่า 4.30 คะแนน (คะแนนเต็ม 5)	1. PWA Ambassador เข้ารับการอบรมสัมมนาและ เสริมสร้างความรู้และทักษะ ด้านการบริการลูกค้าอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งตัวแทนมีหน้าที่ บริหารจัดการงานด้านลูกค้า สัมพันธ์ให้สัมฤทธิ์ผล 2. PWA Brand Ambassador กระตุ้นส่งเสริม สนับสนุน ปลุกฝัง และสร้าง บรรยากาศภายในหน่วยงาน ผ่านการปฏิบัติงาน On the job training	1 ต.ค. 66 ถึง 30 ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	สสส. ฝพน. ฝบท.	1. รายงานผล ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
3	จัดทำแผนการดำเนินงานหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ (Compliance Unit)	- เพื่อทบทวนการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (Compliance Unit)	ตัวชี้วัด : จัดทำแผนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด ค่าเป้าหมาย : ภายในวันที่ 31 ธ.ค. 66	1. ศึกษาข้อมูลและร่างแผนฯ 2. เสนอผู้ว่าการเพื่อให้ความเห็นชอบ	1 ก.ย. 66 ถึง 31 ธ.ค. 66	ไม่ใช้งบประมาณ	ฝกม.	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
4	โครงการ PWA Always-on	1. ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าในการชำระค่าน้ำกับ กปภ. และการทำธุรกรรมต่างๆ 2. ส่งเสริมนวัตกรรมด้านบริการลูกค้าให้ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง 3. ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมลูกค้าให้มาทำธุรกรรมต่างๆ ผ่านสื่อออนไลน์และสื่อดิจิทัล ลดค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงและขยายสำนักงานเพื่อรองรับลูกค้าที่เพิ่มขึ้น	ตัวชี้วัด : พฤติกรรมการชำระค่าน้ำของลูกค้าผ่านช่องทาง PWA Always-on ค่าเป้าหมาย : ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 68.75	1. พัฒนาและเพิ่มเติมช่องทาง PWA Always-on 2. การประชาสัมพันธ์ช่องทาง PWA Always-on ให้ลูกค้ารับรู้และสนใจให้มาใช้ช่องทาง PWA 3. การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ PWA Always-on 4. ทบทวนและปรับปรุงโครงการ	1 ต.ค. 66 ถึง 30 ก.ย. 67	ไม่ใช้งบประมาณ	สดพ. สสส. กปภ.ข. 1-10 กปภ.สาขา	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
5	โครงการเครือข่าย อาสา กปภ.	1. สร้างเครือข่ายผู้นำ ชุมชน/ตัวแทนชุมชน ที่จะ เป็นสื่อกลางในการสื่อสาร ภารกิจของ กปภ. ข้อมูล ต่างๆ ที่สำคัญ และส่งมอบ การบริการที่เป็นประโยชน์ แก่ประชาชนในพื้นที่ 2. มีเครือข่ายผู้นำชุมชนที่ จะช่วยสะท้อนความ ต้องการ ความคาดหวังของ ประชาชน เพื่อให้ กปภ. สาขานำไปพัฒนาการ ให้บริการที่ตรงกับความ ต้องการและความคาดหวัง ของประชาชนมากที่สุด 3. มีเครือข่าย “คนใน พื้นที่” ที่จะช่วยแจ้งการพบ เห็นต่อประปาแตกรั่ว หรือ ปัญหาการให้บริการต่างๆ กลับมายัง กปภ. เพื่อให้ สามารถดำเนินการ แก้ปัญหาย่างทันท่วงที	ตัวชี้วัด : ระดับคะแนน ความพึงพอใจของ สมาชิกเครือข่ายที่มีต่อ โครงการ ค่าเป้าหมาย : ไม่ต่ำ กว่า 4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5)	1. กปภ.เขต คัดเลือก กปภ. สาขา จำนวน 1 สาขา และให้ กปภ.สาขานั้นมีรายชื่อผู้นำ ชุมชน/ตัวแทน จำนวน 50 คน 2. เข้าพบผู้นำชุมชน/ตัวแทน เพื่อประชาสัมพันธ์เชิญชวนเข้า ร่วมโครงการ 3. ตั้งกลุ่มไลน์ “เครือข่ายอาสา กปภ.” เพื่อสื่อสารภารกิจของ กปภ. ข้อมูลสำคัญต่างๆ 4. จัดอบรมให้ความรู้ผู้นำ ชุมชน/ตัวแทนเกี่ยวกับการ ให้บริการน้ำประปาและ รับฟังความคิดเห็น	1 ต.ค. 66 ถึง 30 ก.ย. 67	300,000	กปภ.ข.1-10 กปภ.สาขา สสส.	1. รายงานผล ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานด้านต่างๆ ที่จะประโยชน์กับประชาชน อันจะนำไปสู่การพัฒนาองค์กรและสังคมที่ยั่งยืน						
6	โครงการมุ่ง มั่น เพื่อ ปวงชน เต็มใจให้กัน	- เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าแต่ละกลุ่ม และนำไปสู่ความผูกพันที่ดีต่อ กปภ.	ตัวชี้วัด : ระดับความผูกพันของลูกค้าที่มีต่อ กปภ. ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า 4.25 (คะแนนเต็ม 5)	1. สรุปสารสนเทศลูกค้าของ กปภ. แต่ละกลุ่มเพื่อนำมากำหนดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ และจัดทำ Persona ของลูกค้าแต่ละกลุ่ม 2. กำหนดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าแบบแยกกลุ่ม 3. สื่อสารและถ่ายทอดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าแบบแยกกลุ่มลูกค้าให้ กปภ.ขต และ กปภ.สาขา 4. ดำเนินการตามแผนงานโครงสร้างกับลูกค้าแต่ละกลุ่ม 5. ติดตามและประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน	1 ก.ย. 66 ถึง 31 ธ.ค. 66	2,340,000 (งบตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567)	ผชล. ผชด. กปภ.ข.1-10 กปภ.สาขา	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
7	โครงการปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและฝ่าฝืนข้อกำหนดตามประมวลจริยธรรมฯ ศปท.กปภ.	- เพื่อให้ระบบรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและฝ่าฝืนข้อกำหนดตามประมวลจริยธรรมฯ ศปท.กปภ. มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	ตัวชี้วัด : ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ค่าเป้าหมาย : ภายในวันที่ 30 ก.ย. 67	1. ตรวจสอบระบบรับเรื่องร้องเรียนและความสอดคล้องกับสถานการณ์การร้องเรียนในปัจจุบัน 2. แก้ไขปรับปรุงระบบและเพิ่มกลไกการปฏิบัติงานเพื่อให้ระบบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1 ก.ย. 66 ถึง 31 ธ.ค. 66	ไม่ใช้งบประมาณ	สดพ. กปส.	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
8	โครงการให้และเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบให้สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจนผ่านเว็บไซต์ กปภ. เกี่ยวกับเรื่อง - แผนปฏิบัติการของ กปภ. - การจัดซื้อจัดจ้าง - การใช้จ่ายงบประมาณ - การบริหารทรัพยากรบุคคล	- เพื่อเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้จ่ายงบประมาณการบริหารทรัพยากรบุคคลและข่าวสารการดำเนินงานต่างๆของ กปภ. อย่างเป็นระบบให้สาธารณชนรับรู้รับทราบ	ตัวชี้วัด : มีการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ค่าเป้าหมาย : ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอตลอดปีงบประมาณ	- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเปิดเผยแผนปฏิบัติการและผลการดำเนินงานทุกไตรมาส พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงแผนการปฏิบัติการในปีถัดไป โดยเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ กปภ. ภายในระยะเวลาที่กำหนด	1 ก.ย. 66 ถึง 31 ธ.ค. 66	ไม่ใช้งบประมาณ	กปส.	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
9	โครงการประกวดคลิปสั้น รณรงค์การปรับฐาน ความคิดการแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม	- เพื่อส่งเสริมให้ ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีส่วนร่วมในการต่อต้าน การทุจริต และเสริมสร้าง วัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้น ในองค์กร โดยการรณรงค์ การปรับฐานความคิดการ แยกแยะผลประโยชน์ส่วน ตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม	ตัวชี้วัด : จำนวนครั้งที่ ดำเนินกิจกรรม ค่าเป้าหมาย : 1 ครั้ง	1. จัดทำโครงการเพื่อเสนอ ผู้ว่าให้ความเห็นชอบ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. รับรู้ รับทราบและเชิญชวนให้เข้า ร่วมโครงการ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการ ตัดสิน 4. ประกาศผลผู้ชนะ	15 มี.ค. 67 ถึง 31 พ.ค. 67	50,000	กปส.	1. รายงานผล ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
10	โครงการอบรมหลักสูตร “การพัฒนาภาวะผู้นำด้าน คุณธรรมจริยธรรม (MQ) ความฉลาดทางจิตใจ (AQ) และความรู้สึกภายใน (EQ)”	- เพื่อปลูกจิตสำนึกและ ยกระดับจิตใจของ บุคลากร กปภ. ให้เป็นผู้ที่ มีคุณธรรมนำชีวิต โดย สามารถนำหลักคุณธรรม มาประยุกต์ใช้กับการ ดำเนินชีวิตส่วนตัวและ การปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัด : ระดับการนำ ความรู้ไปใช้ ค่าเป้าหมาย : ระดับมาก (81-100 คะแนน)	1. ให้ความรู้เรื่อง EQ, MQ และ AQ แก่ผู้บริหารระดับ หัวหน้างานขึ้นไป 2. ทำแบบทดสอบหลัง ฝึกอบรม 3. ติดตามผลการเข้าร่วม โครงการ โดยร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมมี พฤติกรรมด้านคุณธรรม	1 ต.ค. 66 ถึง 30 ก.ย. 67	ใช้งบฝึกอบรม	ฝปน.	1. รายงานผล ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
11	โครงการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นงานทรัพยากรบุคคลประจำปี 2567	1. เพื่อสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจงานด้านทรัพยากรบุคคล เช่น เงินเดือน สวัสดิการ โครงสร้างอัตราค่าจ้าง ความก้าวหน้าในสายอาชีพ การประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. เพื่อให้พนักงานมีแรงจูงใจและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างฝ่ายบริหารกับพนักงาน	ตัวชี้วัด : ระดับความพึงพอใจตามปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ค่าเป้าหมาย : 4.30 คะแนน	1. สื่อสาร HR Highlight 2. สร้างช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพนักงานผ่านระบบออนไลน์	1 ต.ค. 66 ถึง 30 ก.ย. 67	ใช้งบฝึกอบรม	ฝบท. ฝพน.	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

3.2 การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

1. นำเสนอมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. ต่อผู้ว่าการเพื่อให้ความเห็นชอบและมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการ
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
3. กองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม (กปส.) รวบรวมผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ นำมาสรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ ต่อผู้ว่าการรอบ 6 เดือนและรอบ 12 เดือนและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ กปภ.

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด พบข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้

1. เครื่องมือการประเมิน

1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) กำหนดให้หน่วยงานมีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานตน โดยหน่วยงานต้องเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมและต้องระมัดระวังและป้องกันมิให้มีการนำ Code ของหน่วยงานไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด ซึ่งแนวทางการเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ของ กปภ. นอกจากเผยแพร่ QR Code ช่องทางการเข้าตอบผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางขององค์กรแล้ว ยังมีการสื่อสารให้บุคลากรรับรู้ รับทราบวัตถุประสงค์ความหมายที่แท้จริงของข้อคำถาม และเข้าใจข้อคำถามในแต่ละข้อคำถามอย่างชัดเจน เนื่องจากข้อคำถามในบางข้อบางข้อมีความกำกวมต้องตีความให้ถูกต้องหากเพียงอ่านในระยะเวลาอันสั้น โดยไม่พิจารณาให้ดีอาจทำให้เลือกคำตอบในข้อที่ไม่ตรงกับสิ่งที่ตั้งใจจะตอบตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นได้ อาทิเช่น ข้อ i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด การยืมใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานเป็นเรื่องสำคัญ และเป็นเรื่องที่พนักงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมรับผิดชอบหากเกิดการชำรุดเสียหาย ดังนั้น การยืมใช้ทรัพย์สินบางประเภทอาจต้องผ่านกระบวนการอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้ความยินยอมในหลายระดับ เพื่อเป็นการรักษาและยืนยันแหล่งที่อยู่ของทรัพย์สินนั้นว่าอยู่ในความครอบครองของผู้ใด หากถามถึงความสะดวกในเรื่องนี้ จึงเป็นข้อคำถามที่ต้องอธิบายเพิ่มเติม ข้อ i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด เนื่องด้วยภารกิจหลักของ กปภ. คือการสำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบ ผลิต จัดส่งและจำหน่ายน้ำประปาทั่วประเทศ ยกเว้นกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ ประกอบกับบุคลากรของ กปภ. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีจำนวนประมาณ 9,000 คน และพนักงานส่วนใหญ่ในส่วนภูมิภาคจะต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ การจะสื่อสารหรือทำความเข้าใจทุกข้อคำถามให้ความรู้แก่พนักงานทุกคนรับรู้รับทราบอย่างทั่วถึงจึงเป็นเรื่องค่อนข้างยาก แม้ กปภ. จะนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสื่อสารแล้วก็ตาม

1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เนื่องจากปีงบประมาณ 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. มีวิธีการรวบรวมแบบวัด EIT 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 หน่วยงานผู้รับตรวจ (กปภ.) ต้องดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ผ่านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการร่วมแสดงสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารของหน่วยงาน และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลของประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเคยมาติดต่อหรือรับบริการหรือเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของ กปภ. (ชื่อ - สกุล และ

หมายเลขโทรศัพท์) โดยข้อมูลดังกล่าวจะต้องได้รับความยินยอมจากบุคคลข้างต้น ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เนื่องจากประเทศประสบปัญหาแก๊งคอลเซนเตอร์ระบาด การขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลจึงเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก และต้องใช้ระยะเวลามากพอสมควร เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ กปภ. คัดเลือกให้ สำนักงาน ป.ป.ช. นั้น จะคัดเลือกมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. ทั้ง 9 กลุ่ม เช่น ลูกค้า คู่ค้า คู่ความร่วมมือ สื่อมวลชน ชุมชน เป็นต้น ที่กระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ โดยจะกำชับและประสานกับผู้ประสานงาน ITA กปภ.เขต 1-10 ให้ดำเนินการขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด

2. บุคลากร

ปีงบประมาณ 2566 กปภ. เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA Pilot Project ซึ่งเป็นการนำร่องการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่ (หน่วยงานภาครัฐที่ร่วมนำร่องจำนวน 29 หน่วยงาน) โดยกำหนดช่วงระยะเวลาการดำเนินการในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2566 จะทำการประเมินการปฏิบัติงานและการบริหารงานของหน่วยงานผ่านเครื่องมือการประเมิน 5 เครื่องมือประกอบด้วย

- 1) แบบสำรวจการรับรู้ของบุคลากรภายในภาครัฐ
- 2) แบบสำรวจการรับรู้ของผู้รับบริการภาครัฐ
- 3) แบบสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- 4) แบบรายงานการเปิดเผยข้อมูล
- 5) แบบประเมินระบบป้องกันการทุจริต

โดยเครื่องมือการประเมินทั้ง 5 เครื่องมือ มีความแตกต่างกับการประเมิน ITA ตามรอบปีงบประมาณปกติ ส่งผลให้ผู้ประสานงาน ITA ของ กปภ. (กองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม : กปส.) ต้องศึกษาทำความเข้าใจ และสื่อสารให้ผู้บริหารรับรู้ และเข้าใจเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 เครื่องมือ ตลอดจนต้องสื่อสารให้ข้อมูล คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบตามที่เกณฑ์การประเมิน ITA กำหนด และประสานงานกับที่ปรึกษาโครงการ (บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด) ในการจัดส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ในช่วงเวลาเดียวกัน กปส. มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำสรุปวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2565 และจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของ กปภ. ประจำปี 2566 ตามเกณฑ์การประเมินข้อ ๐42 ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยนำผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำ “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน” พร้อมแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินและรายละเอียด อาทิ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน โดยข้อมูลหรือรายละเอียดจะต้องมีความสอดคล้องกับการวิเคราะห์

พร้อมนี้ในช่วงไตรมาส 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม 2567) กปส. รับผิดชอบการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของ กปภ. ที่กำหนดแผนงาน/โครงการต่างๆ ซึ่งต้องแล้วเสร็จภายในช่วงไตรมาส 1 จำนวนหลายกิจกรรม รวมถึงได้รับมอบหมายให้ร่วมจัดทำข้อมูลประกอบการตอบประเมินผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ของ

รัฐวิสาหกิจตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง กปภ. เองได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการทำงานภายใต้กรอบของ Enablers ทั้ง 8 ด้านอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้ภาระงานภายใต้ความรับผิดชอบของ กปส. ไม่สอดคล้องกับอัตรากำลังของพนักงาน (จำนวน 7 คน) นำมาสู่การที่พนักงานแต่ละคนจะได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังมีระยะเวลาที่จะต้องดำเนินงานในแต่ละงานให้แล้วเสร็จใกล้เคียงกันนำมาซึ่งการที่โครงการหรือกิจกรรมบางประเภท ไม่สามารถแล้วเสร็จได้ตามกำหนดเวลา

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมิน
ITA 2023

